



**SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**2025 LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇ PAYDAŞ
(ÖĞRETİM ÜYESİ) MEMNUNİYET ANKETİ
DEĞERLENDİRME RAPORU**



**SÜLEYMAN
DEMİREL
ÜNİVERSİTESİ**

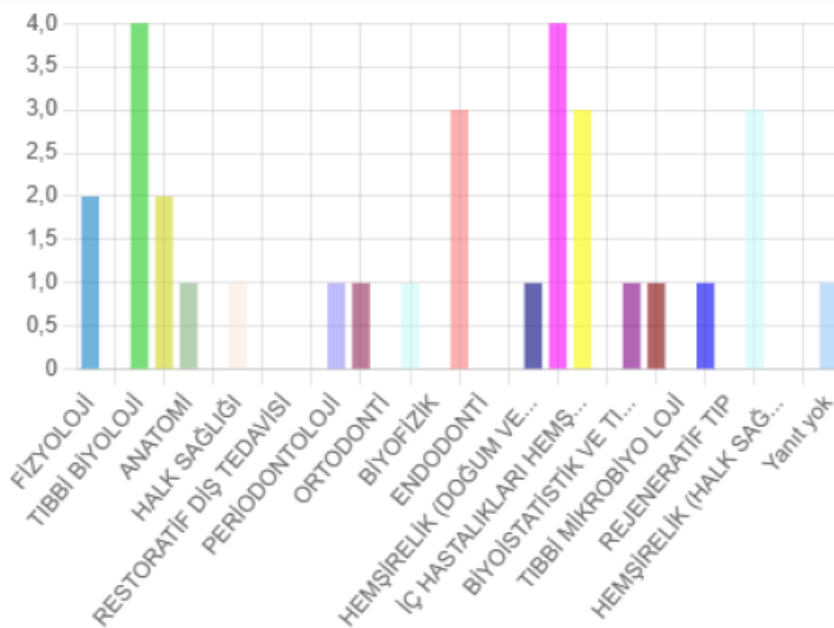
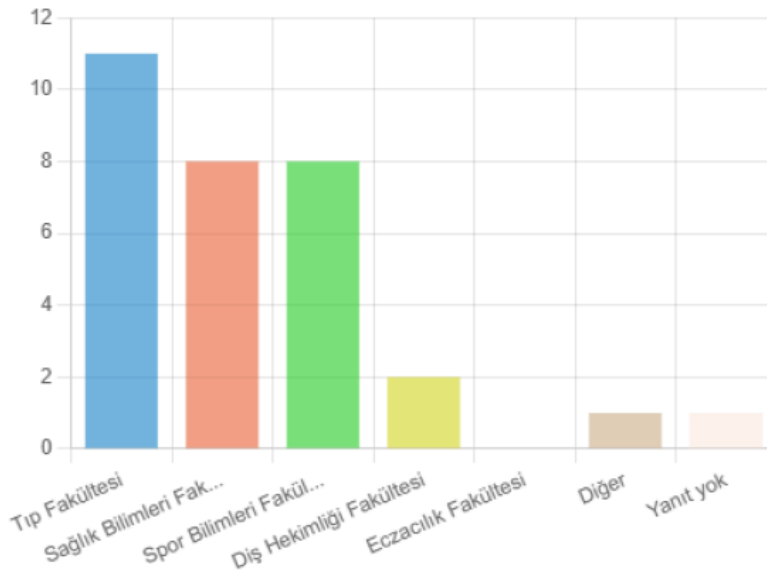
1. AMAÇ

Bu raporun amacı, Sağlık Bilimleri Enstitüsü'ne bağlı lisansüstü programlarda görev yapan öğretim üyelerinin; idari süreçler, bilgilendirme-iletişim, program işleyişi, danışmanlık süreçleri, altyapı ve kalite güvencesi başlıklarındaki memnuniyet düzeylerini ortaya koymak ve iyileştirmeye dönük kalite çıktıları üretmektir.

2. YÖNTEM

Anket, SDÜ Anket Sistemi üzerinden uygulanmıştır. Ölçek: 1–5 (1 en düşük, 5 en yüksek puan). Her madde için aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri dikkate alınmıştır. Açık uçlu soruların çoğunda “Yanıt yok” görüldüğünden nitel veri analizi yapılamamıştır.

3. KATILIMCI PROFİLİ



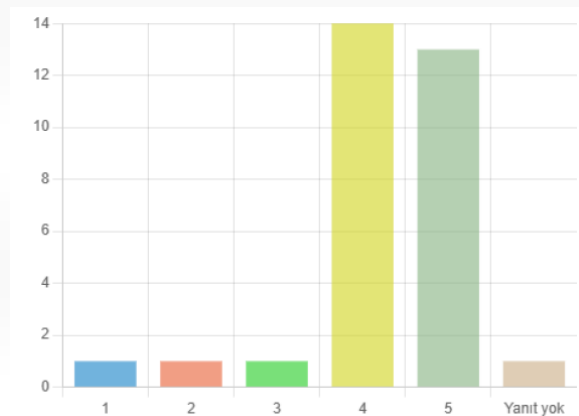
4. BULGULAR

4.1. Bilgilendirme ve Dokümantasyona Erişim

Anket bulgularına göre, Sağlık Bilimleri Enstitüsü web sayfası üzerinden duyuru ve belgelere erişim düzeyinin yüksek olduğu görülmektedir (Ort=4,30; SS=0,88). Benzer şekilde, lisansüstü süreçlere ilişkin yönetmelik, yönerge ve iş akışı dokümanlarının açıklığı (Ort=4,23; SS=0,94) ile takvim ve süreç güncellemelerine yönelik bilgilendirme yeterliliği (Ort=4,27; SS=0,98) öğretim üyeleri tarafından olumlu değerlendirilmiştir. Ayrıca, yönetim ile iletişim kanallarının erişilebilirliği ve işlevselliğine ilişkin memnuniyet düzeyi de yüksek olup bu maddeye ait aritmetik ortalama 4,27 (SS=1,11) olarak hesaplanmıştır. Elde edilen sonuçlar, öğretim üyelerinin dokümana erişim ve bilgilendirme süreçlerini genel olarak yeterli ve işlevsel bulunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, mevcut güçlü yapının daha sistematik ve kullanıcı dostu hâle getirilmesi amacıyla, enstitü web sayfasında öğretim üyelerine yönelik duyuru, takvim, formlar ve temel iş akışlarını tek başlık altında toplayan bir “Lisansüstü Öğretim Üyesi Hızlı Menü” oluşturulması, bilgilendirme süreçlerinin etkinliğini artıracak bir iyileştirme alanı olarak değerlendirilmektedir.

4.2. Süreç Netliği ve Dijital Sistemler

2025 yılı Öğretim Üyesi Memnuniyet Anketi sonuçlarına göre, lisansüstü eğitim süreçlerinin (ders dönemi, yeterlik, tez önerisi, tez izleme, savunma ve tez teslim aşamaları) genel olarak anlaşılır ve işlevsel olduğu görülmekte olup bu maddeye ilişkin aritmetik ortalama 4,10 (SS=0,99) olarak hesaplanmıştır. Bununla birlikte, SDUFORMS ve çevrim içi işlem sistemlerinin kullanıcı dostu olma düzeyine ilişkin memnuniyet ortalamasının 3,93 (SS=1,31) olduğu belirlenmiştir. Özellikle bu maddede standart sapmanın yüksek olması, öğretim üyelerinin dijital sistemlere ilişkin deneyimlerinin programlar veya kullanıcı profilleri arasında farklılık gösterdiğine işaret etmektedir. Elde edilen bulgular, lisansüstü süreçlerin genel çerçevesinin büyük ölçüde net olmakla birlikte, dijital başvuru ve işlem altyapısının kullanım kolaylığı ve standardizasyon açısından geliştirilmesine ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir. Bu kapsamda, SDUFORMS üzerinden yürütülen temel işlemler için (tez önerisi, jüri önerisi, süre uzatımı vb.) tek sayfalık işlem rehberlerinin hazırlanması ve en sık gerçekleştirilen işlemlere yönelik ekran görüntüleriyle desteklenmiş kısa kullanım kılavuzlarının paylaşılması, süreçlerin daha etkin ve sorunsuz yürütülmesine katkı sağlayacaktır.



4.3. Enstitü İdari Hizmet Kalitesi

2025 yılı Öğretim Üyesi Memnuniyet Anketi sonuçları, Sağlık Bilimleri Enstitüsü idari hizmetlerinin öğretim üyeleri tarafından yüksek düzeyde yeterli ve işlevsel bulunduğunu göstermektedir. Enstitü öğrenci işleri ve idari personelin zamanında, çözüm odaklı ve destekleyici yaklaşımına ilişkin memnuniyet düzeyi 4,53 (SS=0,86) gibi yüksek bir ortalama ile değerlendirilmiştir. Ayrıca, enstitünün genel olarak akademik ve idari destek sağlama yeterliliğine yönelik algı da olumlu olup bu maddeye ait ortalama değer 4,13 (SS=1,04) olarak hesaplanmıştır. Bu bulgular, enstitü idari yapılanmasının öğretim üyelerinin lisansüstü süreçlerde ihtiyaç duyduğu desteği büyük ölçüde karşılayabildiğini ortaya koymakta; idari hizmetlerin kurumsal güçlü yönlerden biri olduğunu göstermektedir.

4.4. Program Tasarımı ve Ders İşleyişi

Öğretim üyeleri, lisansüstü programların müfredat yapısını, ders içeriklerini ve ders yükü dağılımını genel olarak yüksek düzeyde yeterli bulmaktadır. Müfredatın program hedefleriyle uyumu ve ders içeriklerinin yeterliliğine ilişkin memnuniyet ortalaması 4,43 (SS=0,63) olarak belirlenmiştir. Derslerin açılması, planlanması ve yürütülmesine ilişkin süreçler 4,27 (SS=0,98) ortalama ile değerlendirilirken, derse düşen öğrenci sayısının uygunluğu 4,40 (SS=0,62) olarak hesaplanmıştır. Ayrıca ders ve danışmanlık görevlerinin öğretim üyeleri arasında dengeli bir biçimde paylaştırıldığı algısı yüksek olup bu maddeye ait ortalama 4,50 (SS=0,73) düzeyindedir. Program işleyişine ve akademik yönelime ilişkin genel memnuniyetin de 4,37 (SS=0,76) olması, lisansüstü eğitim faaliyetlerinin planlama ve uygulama açısından güçlü bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir.

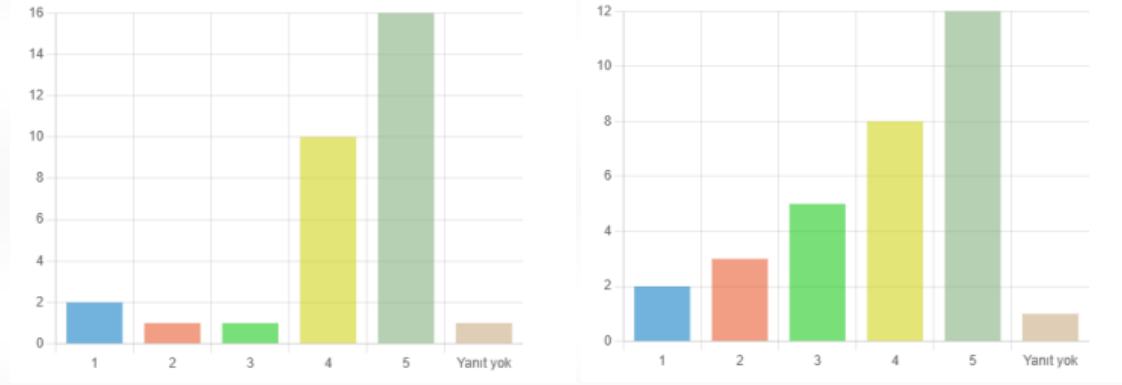
4.5. Araştırma Altyapısı ve Tez Yürütme Koşulları

Araştırma altyapısına ilişkin değerlendirmeler incelendiğinde, öğretim üyelerinin bu alanda görece daha temkinli bir memnuniyet düzeyi sergilediği görülmektedir. Araştırma altyapısının (laboratuvar, cihaz, klinik/saha olanakları, kütüphane ve veri tabanı erişimi) yeterliliğine ilişkin ortalama 3,93 (SS=1,08) olarak hesaplanmıştır. Standart sapmanın görece yüksek olması, programlar arasında altyapı olanaklarına erişim açısından farklılıklar bulunabileceğine işaret etmektedir. Buna karşılık, enstitü ile anabilim dalları ve programlar arasındaki iletişim ve iş birliği düzeyi olumlu değerlendirilmiş olup bu maddeye ait ortalama 4,20 (SS=0,81) olarak belirlenmiştir. Bu bulgular, iletişim ve koordinasyonun güçlü olmakla birlikte, araştırma altyapısının geliştirilmesine yönelik planlı iyileştirme ihtiyacının bulunduğunu göstermektedir.

4.6. Danışmanlık Yetkinliği, Süreç Hakimiyeti ve Destek

Danışmanlık süreçlerine ilişkin bulgular, öğretim üyelerinin genel olarak sürece hâkim olduklarını ve gerekli durumlarda enstitüden destek alabildiklerini göstermektedir. Danışman olunan öğrenci sayısının uygunluğuna ilişkin memnuniyet ortalaması 4,23 (SS=1,14) olarak hesaplanırken, ders dönemi ve tez süreçlerine ilişkin iş akışlarına hâkimiyet düzeyi 4,27 (SS=0,78) olarak değerlendirilmiştir. Yeterlik, tez izleme ve savunma süreçlerine ilişkin mevzuat ve uygulamalara dair bilgi düzeyi ise 4,13 (SS=0,97) düzeyindedir. Bununla birlikte, lisansüstü öğrencilerin araştırma, literatür tarama ve bilimsel yazma becerilerine ilişkin

değerlendirme görece daha düşük olup ortalama 3,83 (SS=1,26) olarak belirlenmiştir. Ayrıca özel durumlara (süre uzatımı, kayıt dondurma, danışman değişikliği vb.) ilişkin süreç hakimiyeti 3,97 (SS=0,93) düzeyindedir. Danışmanlık süreçlerine ilişkin yapılandırılmış eğitim ve bilgilendirme ihtiyacına yönelik algının 3,40 (SS=1,19) olması, bu alanda sistematik destek mekanizmalarının geliştirilmesine ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir.



4.7. Kalite Güvencesi, Katılım ve Kurumsal Teşvikler

Kalite güvencesi ve kurumsal teşvik mekanizmalarına ilişkin bulgular, iyileştirmeye en açık alanlardan biri olarak öne çıkmaktadır. Öğretim üyelerinin kalite güvencesi süreçlerine ilişkin bilgi düzeyi 3,83 (SS=1,21) ortalama ile değerlendirilirken, bu süreçlere aktif katılım yeterliliği 4,07 (SS=0,87) olarak belirlenmiştir. Lisansüstü faaliyetlerin görünürlüğü ve akademik katkıların kurumsal düzeyde takdir edilmesine ilişkin memnuniyet 3,87 (SS=1,07) düzeyindedir. Tezlerden üretilen yayın ve projelere yönelik teşviklerin yeterliliği ise 3,47 (SS=1,43) gibi görece düşük bir ortalama ile dikkat çekmektedir. Buna karşın, sorun ve iyileştirme önerilerinin iletebileceği iletişim kanallarının etkinliği 4,17 (SS=0,83) ve enstitünün vizyon ve hedeflerinin gerçekçi bulunma düzeyi 4,13 (SS=0,90) olarak değerlendirilmiştir. Bu sonuçlar, kalite süreçlerinin iletişiminin ve akademik teşvik mekanizmalarının güçlendirilmesinin, kurumsal memnuniyeti artırabilecek öncelikli iyileştirme alanları arasında yer aldığını göstermektedir.

5. GENEL DEĞERLENDİRME

2025 yılı Öğretim Üyesi Memnuniyet Anketi bulguları, öğretim üyelerinin Sağlık Bilimleri Enstitüsü'nün lisansüstü programlara yönelik idari işleyişini, bilgilendirme ve iletişim uygulamalarını, ders planlama süreçlerini ve akademik görev dağılımını genel olarak yüksek düzeyde olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Anket sonuçları, özellikle idari destek hizmetlerinin etkinliği, süreçlerin büyük ölçüde öngörülebilir ve düzenli yürütülmesi ile yönetim-öğretim üyesi iletişiminin erişilebilirliği açısından güçlü bir kurumsal yapı bulunduğuna işaret etmektedir. Bununla birlikte, kalite kültürünün yaygınlaştırılması ve sürdürülebilir iyileştirme anlayışının güçlendirilmesi açısından üç kritik alan öne çıkmaktadır. Bunlardan ilki, SDUFORMS ve diğer çevrim içi işlem sistemlerinin kullanıcı deneyimine ilişkin memnuniyet düzeyinin görece düşük olmasıdır (Ort=3,93; SS=1,31). İkinci olarak, araştırma altyapısının yeterliliğine ilişkin algının programlar arasında değişkenlik göstermesi dikkat çekmektedir (Ort=3,93; SS=1,08). Üçüncü ve en belirgin iyileştirme alanı ise tezlerden

Üretilen yayın ve projelere yönelik teşviklerin yeterliliği ile akademik çıktıların görünürlüğü ve takdir edilmesine ilişkin mekanizmaların ęretim yeleri tarafından sınırlı bulunmasıdır (Ort=3,47; SS=1,43). Bu alanlara yönelik geliştirilecek planlı iyileştirme adımlarının, enstitünün kalite güvencesi yaklaşımını güçlendireceği ve ęretim yesi memnuniyetini daha üst düzeye taşıyacağı değerlendirilmektedir.

6. İYİLEŞTİRME PLANI

ncelik-1 (Kısa vadeli / hızlı kazanım)

- SDUFORMS için ekran görüntülü mini kılavuzlar + SSS
- Özel durumlar rehberi (süre uzatımı, danışman değişikliği vb.)

ncelik-2 (Orta vadeli)

- Program bazlı altyapı ihtiyaç analizi ve erişim planı
- Danışmanlık süreçleri için düzenli bilgilendirme oturumu

ncelik-3 (Stratejik)

- Tezden yayın/proje üretimi için görünürlük + teşvik tasarımı