

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

AKTS İŞ YÜKÜ ANKETİ

PROGRAM BAZLI SİSTEMATİK
ANALİZ RAPORU

2025–2026 GÜZ DÖNEMİ

ÖN SÖZ

Enstitümüzde “öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı” yapabilmek amacıyla Üniversitemiz AKTS koordinatörlüğü tarafından oluşturulan, öğrenme faaliyetleri ve iş yükü dağılımlarına ilişkin verileri elde etmeyi amaçlayan anketler 2025 yılı için öğrencilerimizle paylaşılmış ve veri toplanmıştır.

Bilindiği üzere Üniversitemiz lisansüstü eğitim mevzuatları gereği lisansüstü dersler için sabit 6 AKTS uygulaması bulunmaktadır. Bu çerçevede iş yükü analizlerinin temel amacı, derslerin öğrenme faaliyetlerinin bu kredi karşılığında öngörülen akademik yoğunluğu sağlayıp sağlamadığını izlemek ve gerekli durumlarda ders içeriklerinin akademik açıdan zenginleştirilmesine yönelik veri üretmek ve izleme faaliyetlerini gerçekleştirmektir. Bu doğrultuda AKTS iş yükü anketlerinin kurumsal kalite güvencesi sürecinin bir parçası olarak kullanılması için katılım oranlarının uygun temsil gücünü sağlayacak nitelikte olması temel gerekliliktir.

Enstitümüz bünyesinde anketlerdeki katılım oranları dikkate alındığında temsil gücü yeterliği sağlanamadığı belirlenmiş buna rağmen kalite süreçlerinin çok katılımlı yapısı ve görüş bildirenlerin emekleri göz önünde bulundurularak raporlama faaliyeti gerçekleştirilmiştir. Bu çaba geri bildirim alma, değerlendirme ve raporlama süreçlerinin kurumsal işleyişin doğal bir parçası haline gelmesi yönünde atılmış bir adım olarak değerlendirilebilir. Bu yaklaşımın zaman içinde daha geniş katılımlı, daha güçlü temsiliyete sahip ve karar süreçlerini daha etkin besleyen veri toplama uygulamalarına evrilmesi; gelecekte sürecin devamlılığı ile birlikte geri bildirim kültürünün güçlenmesi ve kalite odaklı kurumsal dönüşümün kalıcı hale gelmesi amaçlanmaktadır.

Saygılarımla

Doç.Dr.Mukadder İnci BAŞER KOLCU
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürü

1) AMAÇ

Bu raporda amaç; lisansüstü derslerde öğrencilerin algıladığı öğrenme faaliyetlerini belirlemek ve derslerin iş yükü bileşenlerini faaliyet türlerine göre analiz etmektir.

Analizler:

- soru bazlı frekans
- program bazlı dağılım
- öğrenme etkinliği türü üzerinden yapılmıştır.

2) KATILIM VE ÖRNEKLEM

Ankete toplam 26 öğrencimiz katılmıştır. Programa göre dağılımları aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Program	n
Fizyoloji (DR)	5
Fizyoloji (YL)	5
Protetik Diş Tedavisi (DR)	5
Spor Bilimleri (DR)	6
Ağız Diş ve Çene Radyolojisi (DR)	4
Tıbbi Biyoloji (YL)	1

3) VERİ TOPLAMA ARACI VE SORU BAZLI FREKANS ANALİZLERİ

AKTS İŞ YÜKÜ ANKETİ

SORU SETİ VE ÖLÇÜM BOYUTLARI

Soru No	Anket Sorusu	Ölçülen Etkinliği	Öğrenme	Yanıt Türü	AKTS İş Yükü Bileşeni
1	Ders adı	Ders kimliği		Açık uçlu	Tanımlayıcı
2	Program adı	Program kimliği		Açık uçlu	Tanımlayıcı
3	Haftalık ders süresi (saat)	Sınıf içi öğrenme		Sayısal	Temel öğretim süresi
4	Ders etkinliği süresi (saat)	Ders dışı akademik etkinlik		Sayısal	Öğrenme etkinliği süresi
5	Bu ders için ön hazırlık yaptınız mı?	Bireysel hazırlık		Evet / Hayır	Hazırlık süresi
6	Ön hazırlık için harcanan süre (saat)	Bireysel çalışma		Sayısal	Bağımsız öğrenme süresi
7	Bu ders kapsamında ödev hazırladınız mı?	Ödev öğrenme	temelli	Evet / Hayır	Performans görevi
8	Ödev için harcanan süre (saat)	Ödev çalışması		Sayısal	Ödev iş yükü
9	Sunum / seminer hazırladınız mı?	Sunum öğrenme	temelli	Evet / Hayır	Sunum hazırlığı
10	Sunum hazırlık süresi (saat)	Akademik hazırlığı	sunum	Sayısal	Sunum iş yükü
11	Proje / çizim hazırladınız mı?	Proje öğrenme	tabanlı	Evet / Hayır	Proje çalışması

Soru No	Anket Sorusu	Ölçülen Etkinliği	Öğrenme	Yanıt Türü	AKTS İş Yükü Bileşeni
12	Proje hazırlama süresi (saat)	Proje geliştirme		Sayısal	Proje iş yükü
13	Quiz yapıldı mı?	Süreç değerlendirme	İç	Evet / Hayır	Formatif ölçme
14	Quiz hazırlık süresi (saat)	Kısa sınav hazırlığı		Sayısal	Sınav hazırlığı
15	Ara sınav (vize) yapıldı mı?	Ara değerlendirme		Evet / Hayır	Summatif ölçme
16	Ara sınav hazırlık süresi (saat)	Sınav hazırlığı		Sayısal	Vize hazırlık süresi
17	Laboratuvar / uygulama yapıldı mı?	Uygulamalı öğrenme		Evet / Hayır	Uygulama süresi
18	Laboratuvar / uygulama süresi (saat)	Uygulama çalışması		Sayısal	Uygulama iş yükü
19	Saha çalışması / teknik gezi yapıldı mı?	Deneyimsel öğrenme		Evet / Hayır	Alan çalışması
20	Saha çalışması süresi (saat)	Alan uygulaması		Sayısal	Saha iş yükü
21	Final sınavı yapıldı mı?	Final değerlendirme		Evet / Hayır	Summatif ölçme
22	Final sınavı hazırlık süresi (saat)	Sınav hazırlığı		Sayısal	Final hazırlık süresi
23	Toplam iş yükü (otomatik hesaplanan)	Toplam zamanı	öğrenme	Hesaplanan	AKTS toplam iş yükü

Yukarıdaki veri toplama aracı ile yapılan değerlendirme neticesinde soru bazlı dağılım aşağıda paylaşılmıştır.

Aşağıda kümülatif olarak sorular değerlendirildiğinde, ön hazırlık lisansüstü programların büyük çoğunluğunda yaygın bir öğrenme etkinliğidir. Bazı programlarda (spor bilimleri, oral radyoloji) öğrencilerin hazır bulunuşluklarına bağlı olarak gereksinim değiştiği elde edilen kümülatif sonuçlardan elde edilmektedir. Ders içeriğine bağlı olarak öğrenci merkezli işlenen ve ödev-görev temelli yürütülen derslerde ödev verilmesi hususu yoğun olarak gözlenmekte iken, lisansüstü programın ilk yıllarında verilen derslerde ödev-görevlere ek olarak sunuş yoluyla da derslerin işlendiği görülmektedir. Derslerin doğasına uygun olarak kullanılan eğitim yöntem ve araçlarına ilave farklı araçlarında Enstitümüzce tercih edildiği görülmektedir. Bununla birlikte ölçme değerlendirme yaklaşımları değerlendirildiğinde sunumlara verilen geribildirimler (formatif/summatif) dışında süreç içerisinde öğrenciyi ölçmek amacıyla quiz vb uygulamaların neredeyse hiç kullanılmadığı belirlenmiştir. Ara sınavların ve finallerin teorik derslerde yaygın kullanılırken diğer derslerde hemen hiç kullanılmadığı belirlenmiştir. Uygulamaya dayalı eğitim beklendiği gibi yalnızca uygulama veya deneysel derslerde ve uzmanlık alan çalışmalarında görülmektedir. Geribildirim alınan derslerden hiç birinde saha çalışması olmadığı belirlenmiştir. Enstitümüz özelinde saha çalışması yerine sıklıkla kullanılan jargon deneyimsel öğrenme, klinik bağlamda öğrenme ve gerçek yaşam uygulamasıdır. Eğitim içerikleri buna paralel olarak izlenmektedir. Saha uygulamaları alanımız özelinde farklı anlamlar içerdiği için bu soru öğrencilerimiz açısından doğru anlaşılamamış olabilir.

Genel pedagojik profil incelendiğinde ders içeriğine göre baskın öğrenme etkinlikleri de aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Ders türü	Ön hazırlık yaygınlığı	Ödev kullanım düzeyi	Sunum Seminer hazırlama	Proje çalışması	Baskın öğrenme etkinliği
Teorik ders	Çok yüksek	Orta	Çok yüksek	Çok yüksek	sınav + bireysel çalışma
Seminer dersi	Çok yüksek	Düşük	Orta	Düşük	sunum + literatür
Uygulama / lab	Orta	Düşük	Çok yüksek	Yüksek	beceri + deneyim
Uzmanlık alan	Değişken	Düşük	Düşük	Orta	bireysel araştırma
Tez süreci	Yüksek	Yüksek (dolaylı)	Yüksek	Çok yüksek	araştırma üretimi

4) ÇALIŞMAIN SINIRLILIKLARI

Bu çalışmanın bulguları yorumlanırken bazı metodolojik ve uygulamaya bağlı sınırlılıkların dikkate alınması gerekmektedir.

Öncelikle anket, sınırlı sayıda öğrenci yanıtına dayanmaktadır. Enstitü genelindeki lisansüstü öğrenci sayısı dikkate alındığında mevcut örneklem büyüklüğü düşüktür ve bazı dersler yalnızca tek katılımcı ile temsil edilmiştir. Bu durum ders bazlı frekans analizlerinin genellenebilirliğini sınırlamakta ve bulguların daha çok tanımlayıcı nitelikte değerlendirilmesini gerektirmektedir.

İkinci olarak, veri toplama süreci gönüllülük esasına dayalı olarak yürütülmüştür. Lisansüstü öğrencilerin akademik yoğunlukları ve geri bildirim süreçlerine yönelik motivasyon düzeyleri, anketlere katılım oranlarını etkilemiş olabilir. Gönüllü katılıma dayalı veri toplama süreçlerinde öz-seçim yanlılığı ortaya çıkabilmekte, iş yükü algısı daha belirgin veya geri bildirim verme eğilimi daha yüksek öğrenciler örneklemde daha fazla temsil edilebilmektedir. Bu durum elde edilen sonuçların tüm öğrenci kitlesini yansıtmamasını sınırlandırabilir.

Üçüncü olarak, iş yükü ölçümleri öğrencilerin öznel beyanlarına dayanmaktadır. Öğrenme süresi algısı bireysel çalışma alışkanlıkları, akademik yeterlik düzeyi, ders yürütme biçimi ve değerlendirme yöntemleri gibi birçok faktörden etkilenebilir. Bu nedenle sonuçlar gerçek zaman kullanımından ziyade algılanan iş yükü olarak değerlendirilmelidir.

Ayrıca derslerin pedagojik yapıları (teorik, seminer, tez, uzmanlık alan vb.) farklı olduğundan öğrenme faaliyetlerinin dağılımı doğal olarak çeşitlilik göstermektedir. Bu farklılıklar dersler arası doğrudan karşılaştırmaları sınırlandırmaktadır.

Son olarak, çalışma tek bir akademik döneme ait verileri kapsamaktadır. İş yükü dağılımları dönemler arasında değişebileceğinden uzunlamasına izleme yapılmamıştır.

5) SONUÇ

Elde edilen bulgular sınırlı katılıma dayanmakla birlikte genel olarak beklenen eğilimlerle uyumludur. Derslerin öğrenme faaliyetleri ve iş yükü dağılımları, lisansüstü derslerin pedagojik yapısına paralel bir görünüm sergilemektedir. Bununla birlikte mevcut sonuçlar, düşük katılım ve bazı derslerin sınırlı temsil edilmesi nedeniyle tanımlayıcı nitelikte değerlendirilmiştir.

Enstitü mevzuatında lisansüstü dersler için sabit 6 AKTS uygulaması bulunmaktadır. Bu çerçevede iş yükü analizlerinin temel amacı, derslerin öğrenme faaliyetlerinin bu kredi karşılığında öngörülen akademik yoğunluğu sağlayıp sağlamadığını izlemek ve gerekli durumlarda ders içeriklerinin akademik açıdan zenginleştirilmesine yönelik veri üretmek ve izleme faaliyetlerini gerçekleştirmektir. Bu doğrultuda AKTS iş yükü anketlerinin kurumsal kalite güvencesi sürecinin bir parçası olarak sürdürülebilir biçimde uygulanması, katılım oranlarının artırılması ve elde edilen verilerin düzenli olarak izlenmesi temel gerekliliktir. Bu hususta öğrencilerden bu yönlü geribildirim alınması kültürü geliştikçe nitelikli izlem faaliyetleri de gerçekleştirilebilecektir. Derslerin 6 AKTS'ye karşılık gelen iş yükü düzeyini sağlayacak akademik yoğunlukta yapılandırılması, öğrenme faaliyetlerinin çeşitlendirilmesi ve içeriklerin geliştirilmesi yönündeki çalışmaların devam ettirilmesi bu anketlerle paralel planlandığında anlam kazanacaktır.