



Süleyman Demirel Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü

Program Değerlendirme İlkeleri

Süleyman Demirel University Institute of Health Sciences

Program Evaluation Principles

Kalite ve akreditasyon süreçlerinde eğitim programlarının bir model kapsamında değerlendirilmesi önerilmektedir. Bu kapsamda enstitümüzdeki ana bilim dallarının program değerlendirmesi için “Kirkpatrick Dört Düzey Program Değerlendirme Modeli” önerilmektedir. Bu model 4 bölümden oluşmaktadır; Düzey 1; Tepki (Reaction): Bu düzey, katılımcıların program hakkındaki tepkilerinin ölçüldüğü aşamadır. Öğrenci geribildirimleri ile değerlendirilebilir. Düzey 2; Öğrenme (Learning): Bu aşamada öğrenme hedeflerine ulaşılp ulaşılmadığı tespit edilmeye çalışılır. Ölçme değerlendirme sonuçları ile değerlendirilebilir. Düzey 3. Davranış (Behavior): Bu aşamada amaç, eğitimin mesleki yaşantıya etkisi değerlendirilmektedir. Mezun anketleri ile değerlendirilebilir. Düzey 4; Sonuçlar (Results): Bu aşama programın maliyeti ve yararları, kuruma etkisi gibi konular hakkında değerlendirmenin yapıldığı bir aşamadır. Karma (Nicel ve nitel) yöntemler ile değerlendirilebilir.	It is recommended that training programs be evaluated within the scope of a model in the quality and accreditation processes. In this context, the "Kirkpatrick Four Levels Program Evaluation Model" is recommended for the program evaluation of the departments in our institute. This model consists of 4 parts; Level 1; Reaction: This is the stage where participants' reactions about the program are measured. It can be evaluated with student feedback. Level 2; Learning: At this stage, it is tried to determine whether the learning objectives have been achieved or not. It can be evaluated with measurement and evaluation results. Level 3. Behavior (Behavior): At this stage, the aim and the effect of education on professional life are evaluated. It can be evaluated with alumni surveys. Level 4; Results: This is a stage in which an evaluation is made on issues such as the cost and benefits of the program and its impact on the institution. It can be evaluated with mixed (quantitative and qualitative) methods.
--	--